

Kickoff Meeting

Certifying Algorithms

Matthias Gehnen, Henri Lotze, Daniel Mock, Peter Rossmanith

28. März, 2021

Einführung

- Algorithmen erhalten Eingabe, berechnen Ausgabe

- Algorithmen erhalten Eingabe, berechnen Ausgabe
- Können wir der Ausgabe vertrauen?

- Algorithmen erhalten Eingabe, berechnen Ausgabe
- Können wir der Ausgabe vertrauen?
- Der Algorithmus kann fehlerhaft sein!

Lösungen?

- Pair Programming

Lösungen?

- Pair Programming
 - Programmierer machen auch zu zweit Fehler

Lösungen?

- Pair Programming
 - Programmierer machen auch zu zweit Fehler
- Testing

Lösungen?

- Pair Programming
 - Programmierer machen auch zu zweit Fehler
- Testing
 - Tests decken häufig nicht alles ab

Lösungen?

- Pair Programming
 - Programmierer machen auch zu zweit Fehler
- Testing
 - Tests decken häufig nicht alles ab
 - (und sind manchmal selber fehlerhaft)

Lösungen?

- Pair Programming
 - Programmierer machen auch zu zweit Fehler
- Testing
 - Tests decken häufig nicht alles ab
 - (und sind manchmal selber fehlerhaft)
- Formale Verifizierung

Lösungen?

- Pair Programming
 - Programmierer machen auch zu zweit Fehler
- Testing
 - Tests decken häufig nicht alles ab
 - (und sind manchmal selber fehlerhaft)
- Formale Verifizierung
 - Formale Verifizierung ist kompliziert und Aufwändig

Zertifizierende Algorithmen

- Algorithmen sollen *Nachweis* liefern, dass sie korrekt sind

Zertifizierende Algorithmen

- Algorithmen sollen *Nachweis* liefern, dass sie korrekt sind
- Weiterer Algorithmus prüft Eingabe, Ausgabe, Zertifikat

Zertifizierende Algorithmen

- Algorithmen sollen *Nachweis* liefern, dass sie korrekt sind
- Weiterer Algorithmus prüft Eingabe, Ausgabe, Zertifikat
 - Häufig probabilistisch, WHP korrekt

Zertifizierende Algorithmen

- Algorithmen sollen *Nachweis* liefern, dass sie korrekt sind
- Weiterer Algorithmus prüft Eingabe, Ausgabe, Zertifikat
 - Häufig probabilistisch, WHP korrekt
- Möglichst schnelle Prüfung!

- Ist ein gegebener, gerichteter Graph *azyklisch*?

- Ist ein gegebener, gerichteter Graph *azyklisch*?
 - Topologische Ordnung oder Zykel.

Kleine Beispiele

- Ist ein gegebener, gerichteter Graph *azyklisch*?
 - Topologische Ordnung oder Zykel.
- Gilt für zwei Matrizen $AB = C$?

Kleine Beispiele

- Ist ein gegebener, gerichteter Graph *azyklisch*?
 - Topologische Ordnung oder Zykel.
- Gilt für zwei Matrizen $AB = C$?
 - Vektor c erzeugen, $Cc = A \cdot Bc$? Wiederholen!

- Forschung von Konzipierung bis heute

- Forschung von Konzipierung bis heute
- Große Breite, Zertifizierer für viele Probleme

- Forschung von Konzipierung bis heute
- Große Breite, Zertifizierer für viele Probleme
- Konkrete zertifizierende Algorithmen

- Forschung von Konzipierung bis heute
- Große Breite, Zertifizierer für viele Probleme
- Konkrete zertifizierende Algorithmen
- Ihr erhaltet (hoffentlich) einen guten Gesamtüberblick

- **Kickoff / Fragen** (Heute)
- **Themenvergabe / Fragen** (Donnerstag?)
 - Jeder bekommt ein Thema (1-2 Personen pro Thema)
 - Via Umfrage und kurzem Treffen
- **Literaturrechercheschulung der Infobib** (eigenständig)
- **Vorbereitungsphase** (mind. 4 Wochen)
- **Wöchentliche Präsentationen** (Anfang: 2. Maiwoche)
 - 25-30 Minuten Präsentation + 10-20 Minuten Diskussion
- **Ausarbeitung** (bis. 1. September)
 - Wichtigste Ideen zusammenfassen, höchstens 8 Seiten, \LaTeX

- Wöchentliche Treffen in Person
- Raum buchen wir nach Terminfestlegung
- Anwesenheitspflicht

Wenn man nicht selber vorträgt:

- Dem Vortrag genau zuhören
- Eigene Fragen notieren
- An der Diskussion teilnehmen
- Feedback geben

Wenn man präsentiert:

- Eine **Auswahl** des eigenen Themas präsentieren
- Innerhalb der Zeitbeschränkung bleiben
- Die Präsentation sollte für jeden verständlich sein
 - Insbesondere für eure Mitstudierenden!
- Anschließend Fragen beantworten

Mögliche Struktur der Präsentation

- Kurze Einführung
- Motivation: Weshalb ist das Thema interessant?
- Notwendiges Hintergrundwissen, typische Techniken
- Inhalte vorstellen
- Abschließend Zusammenfassung mit offenen Fragen
- Diskussion fördern

Tipps: Vor der Präsentation

- **Versteht das Thema**, Quellen recherchieren
- Gliederung erstellen, Themen/Fokus auswählen
- Einfache, verständliche Beispiele um Ideen zu präsentieren
- Mögliche Fragen und offene Themen für Diskussion finden

Tipps: Während der Präsentation

- **Langsam** präsentieren. Nicht jeder wird euch sofort verstehen
- Kontext geben, ggf. auf vorherige Vorträge referenzieren
- *Idee* eines Beweises präsentieren
- Trotzdem in der Lage sein Detailfragen zu beantworten

Tipps für eure Folien

- Deutsch *oder* Englisch
- Nutzt Beamer mit L^AT_EX
- Aufgeräumte Folien: Lieber ein Bild als eine Textwand
- Diese Folien sind viel zu voll und ein schlechtes Vorbild

Materialien für einen erfolgreichen Vortrag

- Z.B. <http://ianparberry.com/pubs/speaker.pdf>
- Learning by doing
- Achtet darauf, was bei anderen gelobt und kritisiert wurde

Ausarbeitung

- Nutzt gerne die selbe Struktur wie im Vortrag
- L^AT_EX ist verpflichtend (Anleitung:
<https://www.latex-tutorial.com/tutorials/>)
- 8 Seiten
- Vorlage ist auf unserer Website verfügbar
- Richtig zitieren (wissenschaftliche Ausarbeitungen etc.)

Aber:

- Nicht einfach das Paper nacherzählen

Diskussiongruppe?

Telegram, Signal, WhatsApp, ...

Probleme?

- Wir benoten nur euren Vortrag und die Ausarbeitung
- Redet mit uns, wenn ihr Fragen habt
- Abmeldung ohne Fehlversuch in den nächsten drei Wochen möglich

Die Themen

1. **Program result checking: A new approach to making programs more reliable**
Blum's wegweisendes, erster Papier in diesem Bereich.
Konzept und einige zertifizierende Algorithmen.
1-2 Personen
2. **Self-Testing/Correcting with Applications to Numerical Problems**
Erweiterung des Originalpapiers: Fehler nicht nur *erkennen*, sondern auch *korrigieren*
2 Personen

3. Checking the correctness of Memories

Checker für Programme mit unzuverlässigem Speicher
Stacks, Queues, RAM

1-2 Person

4. Checking Linked Data Structures

Selbiges wie oben für Linked Lists, Trees und Graphen

1 Person

5. Reflections on the Pentium Division Bug

Die Hardwareseite: Checker für Basisoperationen

1 Person

6. Linear-time certifying recognition algorithms and forbidden induced subgraphs

Zertifikate zur Erkennung von bestimmten Graphklassen.

1-2 Personen

7. Efficient Planarity Testing / On the use of program checking in LEDA

Wie können wir zertifizieren, ob ein Graph (nicht) planar ist?

2 Personen

8. Program Checkers for Probability Generation

Wie checken wir Programme, die Objekte angeblich nach einer Wahrscheinlichkeitsverteilung generieren?

1 Person

9. Designing Checkers for Programs that Run in Parallel

Erweiterung des Checkingframeworks auf parallel arbeitende Algorithmen.

1-2 Person

10. Spot-Checkers

Falls checking zu teuer ist, können wir auch mit einem abgeschwächten Modell annehmbare Ergebnisse erlangen?

1-2 Personen

11. A Framework for the Verification of Certifying

Computations Wir können auch Checkern nicht blind vertrauen. Diese zu verifizieren ist viel einfacher, als die Programme, die sie checken zu verifizieren.

1 Person

12? *Designing Programs that Check Their Work* - Optional!

Welche Probleme sind überhaupt checkbar?

2 Personen

Achtung: Grundwissen über Komplexitätsklassen nötig!

Schwieriges Thema!

Anmerkungen zu Partnerarbeit

- Einige Themen sind auf 2 Personen ausgelegt
- Teilt den Vortrag sinnvoll auf
- Es ist schlecht, wenn eine Person alles Einfache macht
- Gemeinsame Ausarbeitungen bis 16 Seiten (oder 2×8)

Wöchentlichen Termin finden

Regelmäßiger Termin

- Montag 14:30
- Dienstag 10:30, 12:30, 14:30
- Donnerstag 10:30, 12:30

Wie geht es weiter?

- Wir schicken euch: Doodle, Papiere
- Ihr tragt euch bis Donnerstag ein und wählt 5 Prioritäten
- Ihr kümmert euch eigenständig um eine Literaturrechercheschulung
- Wir treffen uns am Donnerstag zur Themenvergabe (Termin folgt)