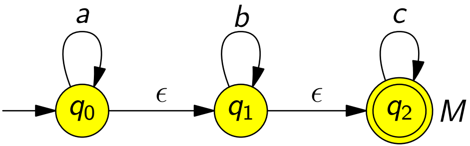
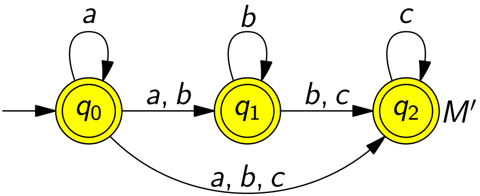
NFAs mit ϵ-Übergängen



Dies ist kein NFA!

Ziel: Erkenne die Sprache $a^* b^* c^*$.



NFA ist komplizierter!

Definition

Ein *NFA mit ϵ-Übergängen* ist ein 5-Tupel $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ mit

1. $\delta\colon Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \to 2^Q$,
2. Q, Σ, q_0, F wie bei NFAs.

Für $q \in Q$:

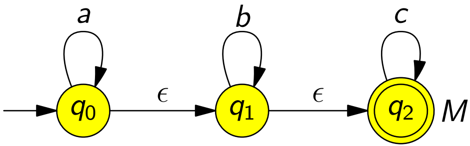
$$\begin{aligned}\epsilon\text{-Hülle}(q) := \{\, p \in Q \mid{} & \text{es gibt } q_1, \ldots, q_n \\ & \text{mit } q_{i+1} \in \delta(q_i, \epsilon) \text{ für } 1 \leq i < n \\ & \text{und } q = q_1,\ p = q_n \,\}\end{aligned}$$

Für $S \subseteq Q$:

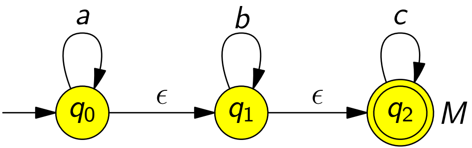
$$\epsilon\text{-Hülle}(S) := \bigcup_{q \in S} \epsilon\text{-Hülle}(q)$$

RWTH AACHEN UNIVERSITY

Beispiel



- ϵ-Hülle$(q_0) = \{q_0, q_1, q_2\}$
- ϵ-Hülle$(q_1) = \{q_1, q_2\}$
- ϵ-Hülle$(q_2) = \{q_2\}$
- ϵ-Hülle$(\{q_1, q_2\}) = \{q_1, q_2\}$



Definition

Sei $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ ein NFA mit ϵ-Übergängen.
Es sei $q \in Q$, $w \in \Sigma^*$ und $a \in \Sigma$.

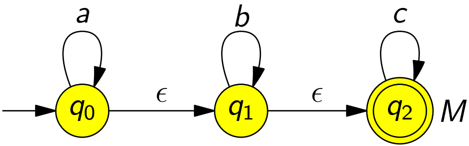
- $\hat{\delta}(q, \epsilon) = \epsilon\text{-Hülle}(q)$
- $\hat{\delta}(q, wa) = \bigcup_{p \in \hat{\delta}(q,w)} \epsilon\text{-Hülle}(\delta(p, a))$

Informell:
$\hat{\delta}(q, a)$ sind Zustände, die von q erreichbar sind:

1. Zunächst über ϵ-Transitionen
2. Dann über eine a-Transistion
3. Dann über ϵ-Transitionen

RWTH AACHEN UNIVERSITY

Beispiel



- $\delta(q_0, a) = \{q_0\}$
- $\hat{\delta}(q_0, a) = \{q_0, q_1, q_2\}$
- $\delta(q_0, b) = \emptyset$
- $\hat{\delta}(q_0, b) = \{q_1, q_2\}$
- $\delta(q_0, \epsilon) = \{q_1\}$
- $\hat{\delta}(q_0, \epsilon) = \{q_0, q_1, q_2\}$

Theorem

Sei $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ ein NFA mit ϵ-Übergängen. Dann gibt es einen NFA M' mit $L(M') = L(M)$.

Beweis.

$M' = (Q, \Sigma, \delta', q_0, F')$ mit

- $\delta'(q, a) = \hat{\delta}(q, a)$,
- $F' = \{\, q \in Q \mid \epsilon\text{-Hülle}(q) \cap F \neq \emptyset \,\}$.

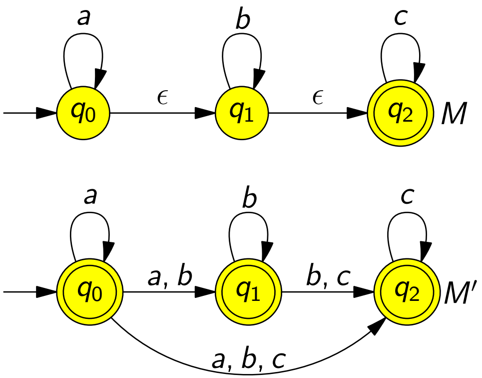
$\square$

Informell:

$p \in \delta'(q, a)$ gdw. in M gibt es Pfad von q nach p, der

1. zunächst mit ϵ beschriftet ist,
2. dann einen a-Übergang hat,
3. dann wieder mit ϵ beschriftet ist.

Beispiel

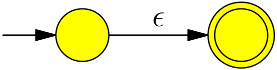


Die Thompson-Konstruktion

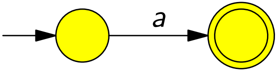
Gegeben regulärer Ausdruck r.
Konstruktion eines NFA M mit $L(M) = L(r)$.
Vorgehen: Induktiv über Aufbau von r.

- $r = \emptyset$:

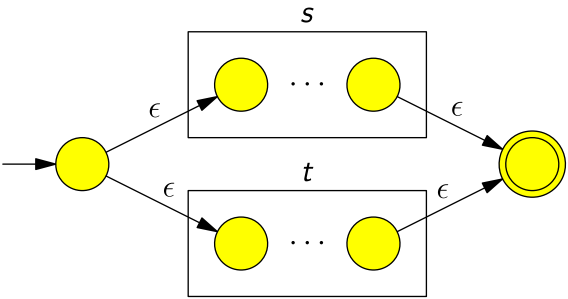
- $r = \epsilon$:



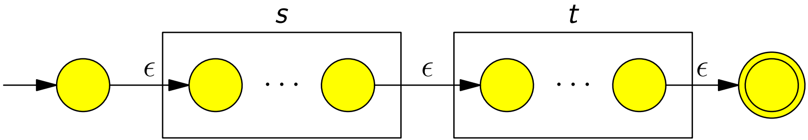
- $r = a$:



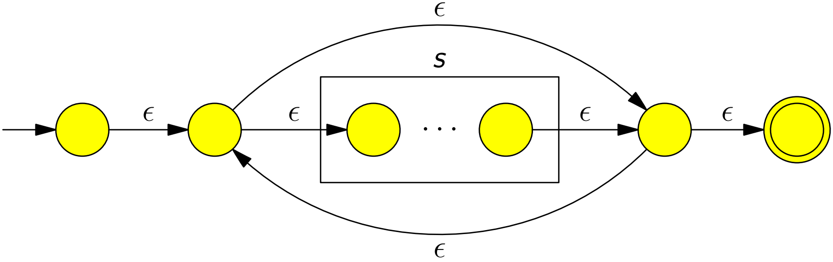
- $r = s + t$:



- $r = st$:



- $r = s^*$:



RWTHAACHEN UNIVERSITY

Theorem

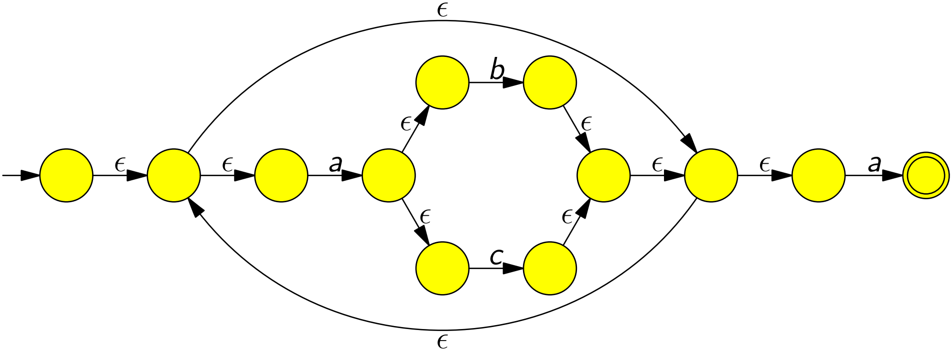
Zu jedem regulären Ausdruck r gibt es einen NFA mit ϵ-Kanten M, so daß $L(M) = L(r)$.

Beweis.

Thompson-Konstruktion.

Korrektheit:
Strukturelle Induktion über den Aufbau regulärer Ausdrücke. □

Beispiel



$$(a(b+c))^*a$$

Größe des NFA linear in der Länge des regulären Ausdrucks!

Robustheit regulärer Sprachen

Theorem

DFAs, NFAs, NFAs mit ϵ-Übergängen und reguläre Ausdrücke charaktersieren jeweils die regulären Sprachen.

Beweis.

1. regulärer Ausdruck $\rightarrow$ ϵ-NFA: Thompson-Konstruktion
2. ϵ-NFA $\rightarrow$ NFA: Eliminierung von ϵ-Kanten
3. NFA $\rightarrow$ DFA: Potenzautomat
4. DFA $\rightarrow$ regulärer Ausdruck: L_{ij}^{k}-Konstruktion

$\square$

Robustheit regulärer Sprachen

Theorem

Die Reguläre Sprachen sind abgeschlossen unter Vereinigung, Schnitt, Konkatenation, Kleene'scher Hülle, Komplement, Differenz und Homomorphismen.

- Vereinigung: Reguläre Ausdrücke
- Schnitt: DFAs, Produktautomat
- Konkatenation: Reguläre Ausdrücke
- Kleene'sche Hülle: Reguläre Ausdrücke
- Komplement: DFAs
- Differenz: Komplement und Schnitt
- Homomorphismen: Reguläre Ausdrücke

Simulation eines NFA

```
S := { q0};
while(es gibt noch ein Zeichen) {
  c := lese Zeichen;
  H := ∅;
  for(q in S) { H := H ∪ δ(q, c); }
  S := H;
}
if(S ∩ F ≠ ∅) return 1;
return 0;
```

Datenstruktur für H:

- Stack (FIFO-Queue) und
- Bitfeld

Laufzeit: $O(|Q| \cdot |w|)$, falls $|\Sigma|$ konstant.

Einige Zwischenfragen

Welche Konstruktionen funktionieren auch für NFAs?

1. Komplementärautomat Nein
2. Produktautomat Ja
3. L_{ij}^{k}-Konstruktion Ja

Wer hat die Nase vorne? NFA oder DFA?

1. Vereinigung zweier Sprachen NFA
2. Schnitt zweier Sprachen DFA
3. Konstruktion aus einem regulären Ausdruck NFA
4. Verwandeln in einen regulären Ausdruck egal
5. Komplementieren DFA
6. Simulieren DFA
7. Größe NFA

Die Myhill–Nerode-Relation $\equiv_L$

Definition

Es sei $L \subseteq \Sigma^*$.

Definiere $\equiv_L \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ vermöge

$$u \equiv_L v \iff uw \in L \Leftrightarrow vw \in L \text{ für alle } w \in \Sigma^*.$$

Der *Index* einer Äquivalenzrelation ist die Anzahl ihrer Äquivalenzklassen.

Interessanter Fall: $\equiv_L$ hat endlichen Index.

RWTH AACHEN UNIVERSITY