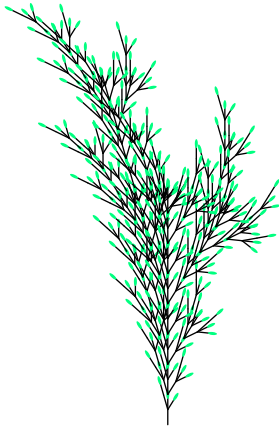


Formale Systeme, Automaten, Prozesse

Peter Rossmanith

Theoretische Informatik, RWTH Aachen

23. Mai 2017



Termine

Vorlesung

- ▶ Montags, 10:15 - 11:45 Uhr, Grüner Hörsaal
- ▶ Dienstags, 10:15 - 11:00 Uhr, Grüner Hörsaal

Fragestunde

- ▶ Dienstags, 11:00 - 11:45, Grüner Hörsaal

Tutorübungen

- ▶ Mittwochs, 16:15 - 17:45 Uhr
- ▶ Donnerstags, 8:30 - 10:00 Uhr
- ▶ Donnerstags, 18:15 - 19:45 Uhr

Globalübung

- ▶ Freitags, 16:15 - 17:45 Uhr

Homepage: <http://tcs.rwth-aachen.de/lehre/FSAP/SS2017>

Anmeldungen über

<https://aprove.informatik.rwth-aachen.de/fosap17>

Tutorübungen

Ablauf einer Doppelstunde

- ▶ Ausgabe der Übungsblätter
- ▶ Abgabe der Hausaufgaben
- ▶ Gemeinsames Bearbeiten der Tutoraufgaben
- ▶ Miniprüfung (15 Minuten)
- ▶ Rückgabe der korrigierten Hausaufgaben

Anmeldungen über

<https://aprove.informatik.rwth-aachen.de/fosap17>.

Weitere Angebote

Peter Rossmanith

Sprechstunde: Mittwochs, 10:15 - 11:00 Uhr, Raum 4104b

Jan Dreier, Phillip Kuinke (Raum 4105b)

Sprechzeiten: Mittwochs, 10:00 - 11:00 Uhr

Marcel Hark (Raum 4208)

Sprechzeiten: Dienstags, 14:00 - 15:00 Uhr

Fragestunde

Dienstags 11:00 - 11:45, Grüner Hörsaal (nach der Vorlesung)

Globalübung

Freitags 16:15 - 17:45, H02 (Beginn 5.5.)

Email: tcs-teaching@cs.rwth-aachen.de

Prüfungen

1. Klausur

24. August, 14:00 - 16:30

2. Klausur

18. September, 17:00 - 19:30

Teilnahmevoraussetzungen (BSc. Informatik)

- ▶ Regelmäßige Teilnahme an Tutorübungen und Hausaufgaben
- ▶ 50% der Punkte bei den Hausaufgaben
- ▶ 50% der Punkte bei den Miniprüfungen

Einleitendes Beispiel

Betrachte folgendes Problem:

Eingabe: Ein String w aus 0en und 1en

Frage: Sind diese beiden Eigenschaften erfüllt?

- ▶ Es kommt 11 nicht als Unterwort in w vor.
- ▶ Als Binärzahl ist w durch drei teilbar.

Beispiele: 0101, 1001, 00110, 0101010

Gesucht:

Ein Programm, das w bekommt und 0 oder 1 zurückgibt.

Eine mögliche Lösung:

```
int F[] = { 1, 0, 0, 0, 1, 0, 0};
```

```
int delta[][2] =
```

```
{ { 0, 1}, { 3, 6}, { 3, 4}, { 2, 5}, { 0, 6}, { 2, 6}, { 6, 6}};
```

```
int drei_not_11(char * w)
```

```
{
```

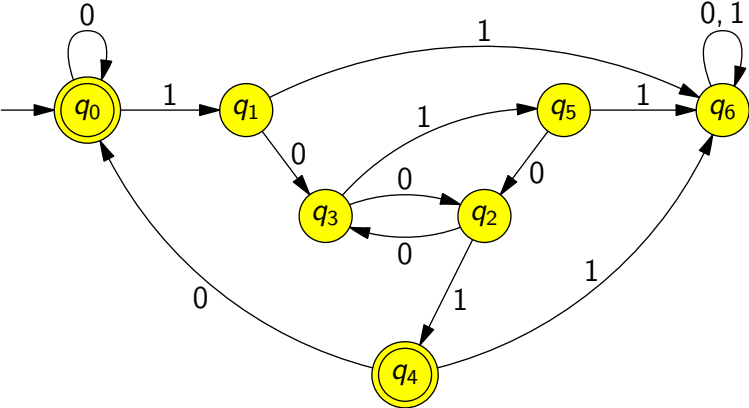
```
    int q = 0;
```

```
    while(*w) q = delta[q][*w++ - '0'];
```

```
    return F[q];
```

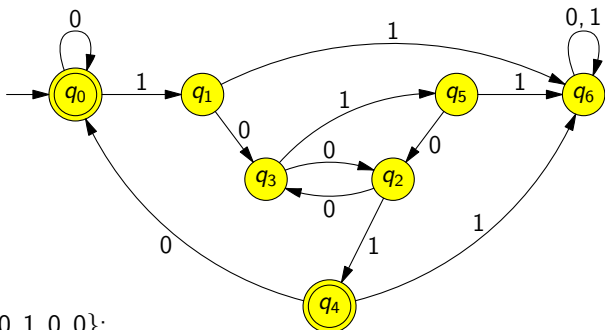
```
}
```

Das Programm simuliert...



einen sogenannten endlichen Automaten.

Vergleiche:



```
int F[] = { 1, 0, 0, 0, 1, 0, 0};
```

```
int delta[][2] = {{ 0, 1}, { 3, 6}, { 3, 4}, { 2, 5}, { 0, 6}, { 2, 6}, { 6, 6}};
```

```
int drei_not_11(char * w)
```

```
{
    int q = 0;
    while(*w) q = delta[q][*w++ - '0'];
    return F[q];
}
```

Wie effizient ist dieses Programm?

```
drei_not_11:                                addl $1, %edx
    pushl %ebp                               leal -48(%eax,%ecx,2), %eax
    xorl %ecx, %ecx                          movl delta(,%eax,4), %ecx
    movl %esp, %ebp                          movzbl (%edx), %eax
    movl 8(%ebp), %edx                       testb %al, %al
    movzbl (%edx), %eax                      jne .L6
    testb %al, %al                           .L3:
    je .L3                                   movl F(,%ecx,4), %eax
.L6:                                         popl %ebp
    movsbl %al,%eax                          ret
```

Etwas besser zu verstehender MIPS-Code (RISC-Prozessor):

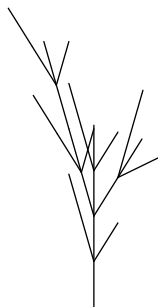
```
drei_not_11:                                sll $3,$3,2
    lb $2,0($4)                               addu $3,$5,$3
    beq $2,$0,.L2                             bne $2,$0,.L3
    move $3,$0                                lw $3,0($3)
    lui $5,%hi(delta)                        .L2: lui $4,%hi(F)
    addiu $5,$5,%lo(delta)                   addiu $4,$4,%lo(F)
.L3: sll $3,$3,1                             sll $3,$3,2
    addu $3,$3,$2                             addu $3,$3,$4
    addiu $4,$4,1                             j $31
    addiu $3,$3,-48                          lw $2,0($3)
    lb $2,0($4)
```

Zeichnen von Pflanzen

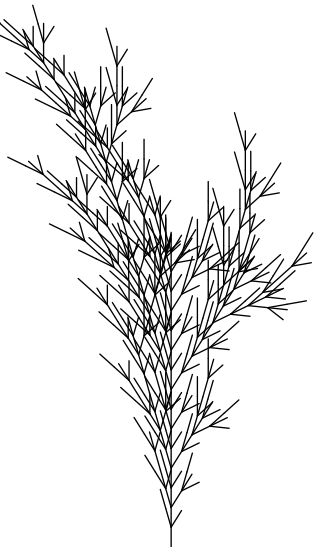
Zeichenprogramm, das diese Befehle kennt:

- ▶ F: Zeichne eine kurze Linie.
- ▶ -: Drehe dich ein wenig nach rechts.
- ▶ +: Drehe dich ein wenig nach links.
- ▶ [: Merke dir die augenblickliche Position und Richtung.
- ▶]: Kehre zur letzten gemerkten Position und Richtung zurück.

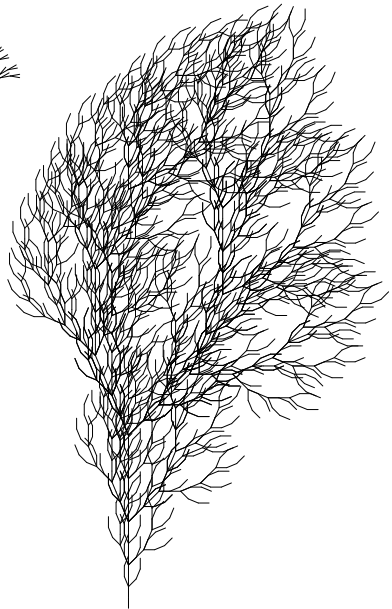
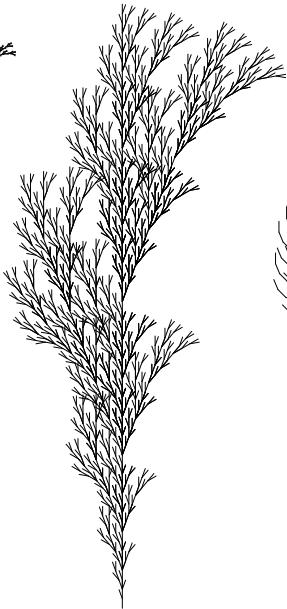
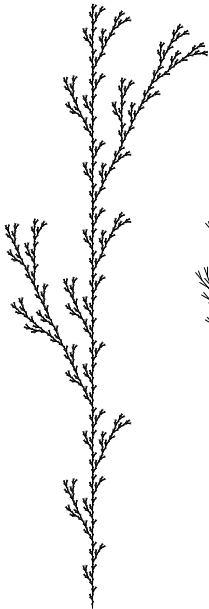
```
F [+FF] [--F] F [+F [+FF] [--F] FF [+FF]
[--F] F] [--F [+FF] [--F] F] F [+FF] [--F] F
```

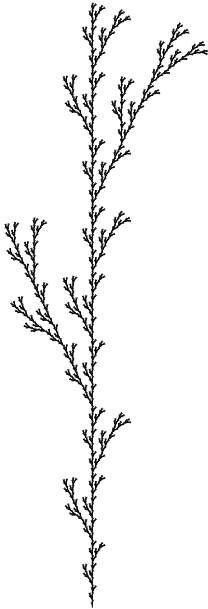


$F[+FF] [-F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF]$
 $] [--F]F[+F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--$
 $F]F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[$
 $+FF] [--F]F[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [$
 $--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]$
 $FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]F[+F[$
 $+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [$
 $--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F$
 $F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF]$
 $] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [$
 $--F]F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [$
 $--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F$
 $]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+F$
 $F] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF]$
 $[--F]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F] [$
 $--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F$
 $[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+FF]$
 $] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F$
 $]F[+F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[$
 $F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [$
 $--F]F[+FF] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF] [--F]F$
 $] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F[+F[+FF] [--F]FF[+FF]$
 $F] [--F]F] [--F[+FF] [--F]F[+FF] [--F]F$



Starte mit F und wende $F \mapsto F[+FF][--F]F$ an!

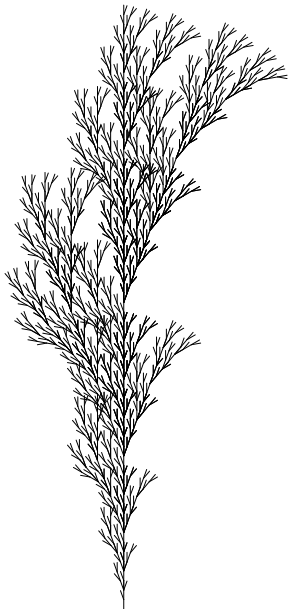




$$n = 5$$

$$\delta = 25.7$$

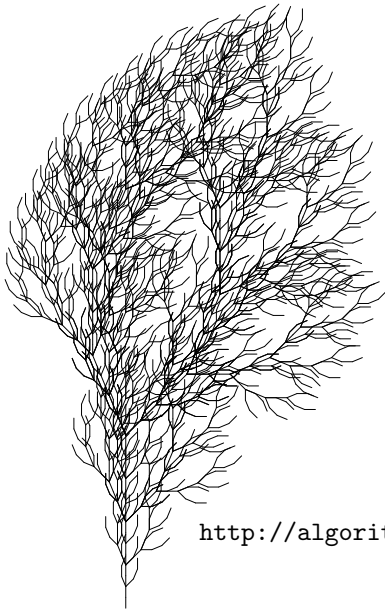
$$F \mapsto F[+F]F[-F]F$$



$$n = 5$$

$$\delta = 20$$

$$F \mapsto F[+F]F[-F][F]$$



$$n = 4$$

$$\delta = 22.5$$

$$F \mapsto$$

$$FF - [-F + F + F] + [+F - F - F]$$

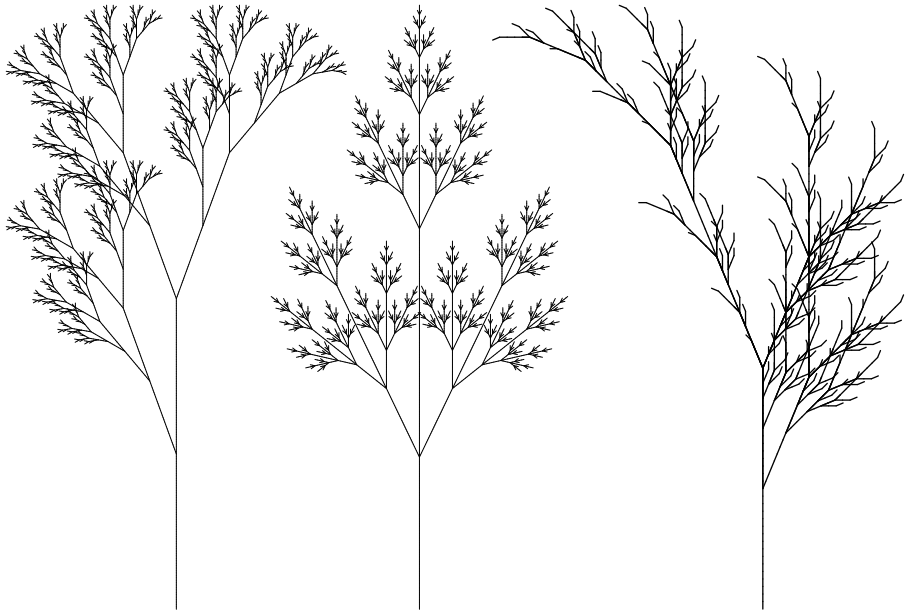
Buch:

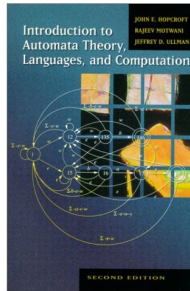
P. Prusinkiewicz

A. Lindenmayer

The Algorithmic Beauty of
Plants

<http://algorithmicbotany.org/papers/abop/abop.pdf>



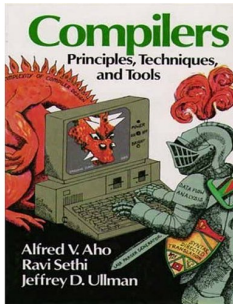


Introduction to Automata Theory, Languages, and Computation (2nd Edition)

by John E. Hopcroft, Rajeev Motwani, Jeffrey D. Ullman



Introduction to Formal Language Theory
by Michael A. Harrison



Compilers: Principles, Techniques, and Tools
by Alfred V. Aho, Ravi Sethi, Jeffrey D. Ullman

Wörter und Sprachen

Was ist ein Wort, was ist eine Sprache?

Informelle Antwort:

1. Ein Wort ist eine Aneinanderkettung von Symbolen aus einem Alphabet.
2. Eine Sprache ist eine Menge von Wörtern.

Beispiele:

01, 101001, ϵ sind Wörter über dem Alphabet $\{0, 1\}$

$\{0, 1, 101, 1001\}$ und $\{\epsilon, 0, 1, 00, 01, 10, 11, 000, 001, \dots\}$ sind Sprachen über dem Alphabet $\{0, 1\}$.

Wie sieht eine formale, mathematisch korrekte Formalisierung dieser Begriffe aus?

Definition

1. Eine *Halbgruppe* (H, \circ) besteht aus einer Menge H und einer assoziativen Verknüpfung $\circ : H \times H \rightarrow H$.
2. Ein *Monoid* ist eine Halbgruppe mit einem neutralen Element.
3. Sei (M, \circ) ein Monoid und $E \subseteq M$.
 E ist ein *Erzeugendensystem* von (M, \circ) , falls jedes $m \in M$ als $m = e_1 \circ \cdots \circ e_n$ mit $e_i \in E$ dargestellt werden kann.

Ein neutrales Element e ist links- und rechtsneutral. Für jedes x gilt $e \circ x = x \circ e = x$.

Frage: Ist das neutrale Element in einem Monoid eindeutig?

Ja, denn $e_1 \circ e_2 = e_1$ und $e_1 \circ e_2 = e_2$.

Beispiele

- ▶ $(\mathbf{Z}, +)$ ist ein Monoid.
 $\{-1, 1\}$ ein Erzeugendensystem.
- ▶ $(\mathbf{N}_0, +)$ ist ein Monoid.
 $\{1\}$ ein Erzeugendensystem.
- ▶ (\mathbf{Z}_8, \cdot) ist ein Monoid.
 $\{2, 3, 5\}$ ein Erzeugendensystem.

Frage:

Ist $\{-16, 17, 18\}$ ein Erzeugendensystem für $(\mathbf{Z}, +)$?

Ist $\{3, 5, 7\}$ ein Erzeugendensystem für (\mathbf{Z}_8, \cdot) ?

Freie Erzeugendensysteme

Definition

Ein Erzeugendensystem E für ein Monoid (M, \circ) ist *frei*, falls jedes $m \in M$ auf nur eine Art als $m = e_1 \circ \cdots \circ e_n$ mit $e_i \in E$ dargestellt werden kann.

Falls E ein freies Erzeugendensystem für (M, \circ) ist, dann sagen wir, daß (M, \circ) das von E *frei erzeugte Monoid* ist.

Frage:

Ist *das* korrekt?

Beispiele

$(\mathbf{Z}, +)$ ist von $\{-1, 1\}$ nicht frei erzeugt:

- ▶ $2 = 1 + 1 = 1 + 1 + (-1) + 1$
- ▶ $0 = (-1) + 1 = 1 + (-1)$

$(\mathbf{N}_0, +)$ ist von $\{1\}$ frei erzeugt.

Frage: Wie kann das neutrale Element erzeugt werden?

Frage: $(\mathbf{N}_0, +)$ von $\{1\}$ frei erzeugt. Wie wird 0 erzeugt?

Isomorphismen zwischen Monoiden

Definition

Zwei Monoide (M_1, \bullet) und (M_2, \circ) sind isomorph, falls es eine Abbildung $h: M_1 \rightarrow M_2$ gibt mit

1. h ist bijektiv.
2. h ist ein Homomorphismus, d.h. $h(u \bullet v) = h(u) \circ h(v)$ für alle $u, v \in M_1$.

Wir nennen h einen *Isomorphismus*.

Theorem

Es sei Σ ein Alphabet. Dann ist das von Σ frei erzeugte Monoid bis auf Isomorphismus eindeutig.

Beweis.

(M_1, \bullet) , (M_2, \circ) von Σ frei erzeugte Monoide.

$$h: M_1 \rightarrow M_2, u = u_1 \bullet \cdots \bullet u_n \mapsto u_1 \circ \cdots \circ u_n$$

$$g: M_2 \rightarrow M_1, v = v_1 \circ \cdots \circ v_m \mapsto v_1 \bullet \cdots \bullet v_m$$

mit $w_1, \dots, w_n \in \Sigma$.

$h(g(w)) = w$, also h bijektiv.

$$\begin{aligned} h(u \bullet v) &= h(u_1 \bullet \cdots \bullet u_n \bullet v_1 \bullet \cdots \bullet v_m) = \\ &u_1 \circ \cdots \circ u_n \circ v_1 \circ \cdots \circ v_m = h(u) \circ h(v), \end{aligned}$$

also ist h ein Homomorphismus.



Definition

Es sei Σ ein Alphabet.

Dann ist (Σ^*, \cdot) das von Σ frei erzeugte Monoid.

Die Elemente von Σ^* nennen wir *Wörter* (über Σ).

Falls $L \subseteq \Sigma^*$, dann nennen wir L eine *Sprache* (über Σ).

Falls $u, v \in \Sigma^*$, dann schreiben wir auch uv statt $u \cdot v$.

Das neutrale Element von (Σ^*, \cdot) bezeichnen wir mit ϵ .

Theorem

Es seien Σ und Γ Alphabete. Jede Abbildung $\Sigma \rightarrow \Gamma^$ läßt sich eindeutig auf einen Homomorphismus $\Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ erweitern.*

Beweis.

Es sei $h: \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ ein Homomorphismus. Dann ist $h(w) = h(w_1 \dots w_n)$ mit $w_1, \dots, w_n \in \Sigma = h(w_1) \dots h(w_n)$ weil h ein Homomorphismus ist. □

Wenn wir einen Homomorphismus definieren wollen, genügt es, seine Wirkung auf Symbole zu beschreiben.