Mergesort

Algorithmus

```
procedure mergesort(l, r) :
if 1 > r then return fig
m := \lceil (r+1)/2 \rceil;
mergesort(l, m - 1);
mergesort(m, r):
i := 1: i := m: k := 1:
while k < r do
  if a[i] \le a[j] and i < m or j > r
  then b[k] := a[i]; k := k + 1; i := i + 1
  else b[k] := a[j]; k := k + 1; j := j + 1 fi
od:
for k = 1, ..., r do a[k] := b[k] od
```

Analyse von Mergesort

Das Mischen dauert $\Theta(n)$.

Sei T(n) die Laufzeit. Wir erhalten die Gleichung

$$T(n) = \Theta(n) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil).$$

Falls *n* eine Zweierpotenz ist, gilt

$$T(n) \leq cn + 2T(n/2).$$

Wiederholtes Einsetzen liefert

$$T(n) \leq c\left(n+2\frac{n}{2}+4\frac{n}{4}+\cdots\right) = O(n\log n).$$



Mergesort

Mergesort hat interessante Eigenschaften:

- 1 Der Teile-Teil ist sehr einfach.
- ② Der Conquer-Teil ist kompliziert.
- Er verbraucht viel Speicherplatz (nicht "in-place")
- Er ist stabil (gleiche Schlüssel behalten ihre Reihenfolge)
- **⑤** ...

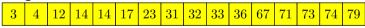


Wir sortieren ein unsortiertes Array durch einen Divide-and-Conquer-Algorithmus:

Eingabe:

67	32	17	36	3	4	79	14	31	23	71	74	73	33	14	12
----	----	----	----	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Ausgabe:



Frage: Wie zerteilen wir die Eingabe in zwei unabhängige Teilprobleme auf eine andere Art?



Wir sortieren ein unsortiertes Array durch einen Divide-and-Conquer-Algorithmus:

Eingabe:

Ausgabe:



Frage: Wie zerteilen wir die Eingabe in zwei unabhängige Teilprobleme auf eine andere Art?



Anstatt in der Mitte zu teilen, wählen wir ein Pivot-Element p und teilen in drei Teile:

- Alle Schlüssel kleiner als p
- p selbst
- Alle Schlüssel größer als p



Sortiere dann rekursiv den ersten und dritten Teil.





```
   67
   32
   17
   36
   3
   4
   79
   14
   31
   23
   71
   74
   73
   33
   14
   12

   33
   32
   17
   36
   3
   4
   12
   14
   31
   23
   14
   67
   73
   74
   71
   79
```

Algorithmus

```
procedure quicksort(L, R) :
if R < L then return fi:
p := a[L]; I := L; r := R + 1;
do
  do l := l + 1 while a[l] < p;
  do r := r - 1 while p < a[r];
  vertausche a[l] und a[r];
while l < r:
temp := a[r]; a[L] := a[l]; a[l] := temp; a[r] := p;
quicksort(L, r - 1); quicksort(r + 1, R)
```



Wir nehmen an, die Eingabe besteht aus n paarweise verschiedenen Zahlen und daß jede Permutation gleich wahrscheinlich ist.

Was ist der Erwartungswert der Laufzeit?

Wir werden nur die Anzahl der Vergleiche analysieren.

Sei C_n die erwartete Anzahl von Vergleichen für eine Eingabe der Länge n.



- Offensichtlich ist $C_0 = C_1 = 0$.
- ② Die Anzahl der direkten Vergleiche ist n+1.
- **§** Falls k die endgültige Position des Pivot-Elements ist, dann gibt es noch C_{k-1} und C_{n-k} Vergleiche in den beiden rekursiven Aufrufen.
- Falls $n \ge 2$, dann

$$C_n = n + 1 + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} (C_{k-1} + C_{n-k}).$$

Um einen geschlossenen Ausdruck für C_n zu erhalten, lösen wir diese Rekursionsgleichung.



Sei n > 2. Sei $D_n = nC_n$. Dann

$$D_{n+1} - D_n = \left((n+1)(n+2) + \sum_{k=1}^{n+1} (C_{k-1} + C_{n+1-k}) \right) - \left(n(n+1) + \sum_{k=1}^{n} (C_{k-1} + C_{n-k}) \right)$$
$$= 2(n+1) + C_n + C_n = 2(n+1) + 2D_n/n$$

und wir erhalten die Rekursionsgleichung

$$D_{n+1}=2(n+1)+\frac{n+2}{n}D_n.$$

Dividieren durch (n+1)(n+2) ergibt

$$\frac{D_{n+1}}{(n+1)(n+2)} = \frac{2}{n+2} + \frac{D_n}{n(n+1)} \text{ für } n \ge 2.$$



$$\frac{D_{n+1}}{(n+1)(n+2)} = \frac{2}{n+2} + \frac{D_n}{n(n+1)} \text{ für } n \ge 2.$$

Wiederholtes Einsetzen ergibt für $n \ge 3$

$$\frac{D_n}{n(n+1)} = \frac{2}{n+1} + \frac{2}{n} + \dots + \frac{2}{5} + \frac{D_2}{6}$$

oder

$$C_n = (n+1)\left(\frac{2}{n+1} + \frac{2}{n} + \dots + \frac{2}{5}\right) + (n+1)\frac{C_2}{3}$$

= $2nH_n + O(n) = 2n\ln(n) + O(n)$.

Die durchschnittliche Laufzeit von Quicksort ist $O(n \log n)$.



```
public void quicksort() {
Stack\langle Pair\langle Integer, Integer\rangle \rangle stack = new Stack\langle Pair\langle Integer, Integer\rangle \rangle ();
stack.push(new Pair(Integer, Integer)(1, size() -1));
int min = 0:
for(int i = 1; i < size(); i++) if(less(i, min)) min = i;
D t = get(0); set(0, get(min)); set(min, t);
while(!stack.isempty()) {
  Pair(Integer, Integer) p = stack.pop();
  int l = p.first(), r = p.second():
  int i = l - 1, i = r, pivot = i:
    do { i++; } while(less(i, pivot));
    do { i--: } while(less(pivot, i)):
    t = get(i): set(i, get(i)): set(i, t):
  } while(i < i):
  set(i, get(i)); set(i, get(r)); set(r, t);
  if(r - i > 1) stack.push(\text{new Pair}(\text{Integer}, \text{Integer})(i + 1, r));
  if(i - l > 1) stack.push(new Pair(Integer, Integer)(l, i - 1));
```



```
public void quicksort(int a[]) {
 Stack\langle Pair\langle Integer, Integer\rangle \rangle stack = new Stack\langle Pair\langle Integer, Integer\rangle \rangle ();
 stack.push(new Pair(Integer, Integer)(1, a.length -1));
 int min = 0:
 for(int i = 1; i < a.length; i++) if(a[i] < a[min]) min = i;
 int t = a[0]; a[0] = a[min]; a[min] = t;
 while(!stack.isempty()) {
   Pair(Integer, Integer) p = stack.pop();
   int l = p.first(), r = p.second():
   int i = l - 1, i = r, pivot = i:
     do \{ i++; \}  while (a[i] < a[pivot]);
     do \{ j--; \} while (a[j] > a[pivot]):
     t = a[i]: a[i] = a[i]: a[i] = t:
   } while(i < i):
   a[i] = a[i]: a[i] = a[r]: a[r] = t:
   if(r - i > 1) stack.push(new Pair(Integer, Integer)(i + 1, r));
   if(i - l > 1) stack.push(new Pair(Integer, Integer)(l, i - 1);
```



Quicksort hat evenfalls interessante Eigenschaften:

- Der Teile-Teil ist schwierig.
- Oer Herrsche-Teil ist sehr einfach.
- Oie durchschnittliche Laufzeit ist sehr gut.
- Oie worst-case Laufzeit ist sehr schlecht.
- Die innere Schleife ist sehr schnell.

